

# TEORÍA Y PRÁCTICA DE LOS ENFOQUES TÁCTICOS EN LA ENSEÑANZA DEL DEPORTE EN EL ÁMBITO ESCOLAR (I)

THEORY AND PRACTICE OF GAME BASE APPROACHES IN SHOOOL CONTEXT (I)

## PRÓLOGO – FOREWORD

Luis M. **GARCÍA-LÓPEZ** (Universidad de Castilla La Mancha, Albacete - España)<sup>1</sup>

David **GUTIÉRREZ-DÍAZ-DEL CAMPO** (Universidad de Castilla La Mancha, Ciudad Real - España)<sup>2</sup>

Desde principio de los años ochenta del s. XX, la enseñanza del deporte sufrió un progresivo giro metodológico desde tendencias mecanicistas centradas en el contenido técnico a enfoques que conjugaban la comprensión y la toma de decisiones en situación de juego con la capacidad de ejecutar las habilidades técnicas. La propuesta inicial de Bunker y Thorpe (1982) (*Teaching Games for Understanding*, en español *Enseñanza Comprensiva del Deporte*, ECD) ha tenido un importante seguimiento por parte de pedagogos e investigadores de la enseñanza y el aprendizaje deportivo, que se ha traducido en gran cantidad de publicaciones didácticas y de trabajos de investigación. Este enorme desarrollo no implica un fácil aterrizaje y puesta en práctica en las clases de Educación Física (EF), sino, más al contrario, el modelo se encuentra permanentemente en tela de juicio, como pudo constatarse en un

Since the early eighties in the 20<sup>th</sup> century, games teaching suffered a progressive change from mechanistic technique-centred tendencies to tactical-centred approaches, which integrate both tactical awareness and decision making with skill execution in real game situations. The initial model, *Teaching Games for Understanding* (Bunker and Thorpe, 1982), had a considerable follow-up on Physical Education (PE) pedagogues and researchers and, therefore, a large amount of pedagogical publications and research studies have been done on it. However, the model is permanently called into question, as it was found in the symposium *TGfU: Discussion of the model* presented in the AIESEP World Congress in Auckland, (New Zealand, 2014). Because of these difficulties, academicians who develop their

<sup>1</sup> Correo electrónico, [luismiquel.garcia@uclm.es](mailto:luismiquel.garcia@uclm.es)

<sup>2</sup> Correo electrónico, [david.gutierrez@uclm.es](mailto:david.gutierrez@uclm.es)

seminario llevado a cabo en el pasado congreso mundial de la AIESEP en Auckland (Nueva Zelanda, 2014). Como fruto de estas dificultades, los académicos que desarrollan su actividad docente e investigadora en esta línea de trabajo, lejos de rendirse, siguen enriqueciendo el modelo y tratando de contrastar las aportaciones pedagógicas que se derivan de dicho proceso. Conscientes de esta repercusión, los editores de la revista *Ágora de la Educación Física y el Deporte* decidieron dedicar un monográfico a las últimas aportaciones en este campo de conocimiento.

El monográfico, publicado en dos entregas, presenta los últimos trabajos teóricos y de investigación de académicos relevantes que configuran el panorama internacional de la ECD. Así, el primero de los artículos es la revisión de Sánchez Gómez, Devís Devís y Navarro Adelantado (El modelo Teaching Games for Understanding en el contexto internacional y español: una perspectiva histórica), el cual ofrece un completo panorama de la evolución y progresivo enriquecimiento de la ECD. Precisamente sobre esta evolución y enriquecimiento del modelo versan el resto de trabajos.

La enseñanza comprensiva del deporte se ideó como un planteamiento centrado en el alumno, que daba prioridad al proceso sobre el producto. Sin embargo, la investigación inicial en torno al mismo pecó de tener unos objetivos más centrados en el resultado que en el proceso. Es por ello posiblemente que las dos primeras décadas de investigación puedan parecer aparentemente frustrantes, pues fueron pocos los estudios que consiguieron evidencias de la primacía de los modelos tácticos en

teaching and research on this line, far from giving up, have enriched the model and contrasted the pedagogical contributions derived from that process. Aware of this impact, the editors of *Ágora para la Educación Física y el Deporte* decided to do a monograph, which includes up-to-date contributions in this area of knowledge.

The monograph, published in two issues, presents theoretical and research studies belonging to some of most relevant academicians who conform the international view of TGfU, now called Game-Based Approaches (GBA). The first paper is Sánchez Gómez, Devís Devís and Navarro Adelantado's review of GBA (The Teaching Games for Understanding model in the international and Spanish contexts: A historical perspective), which presents a complete view of the evolution and progressive enrichment of GBAs. The rest of the monograph is precisely about this evolution and enrichment of GBAs.

The GBA was developed as a student centred-teaching approach, which prioritises learning process over learning outcomes. However, initial research on the model objectives were more focused on outcomes than on the learning process. That is possibly why the first two decades of research on GBAs could seem to be apparently frustrating, as just a few studies obtained evidence of the primacy of tactical models over technical models in game performance components (decision making and execution in real game

comparación a los modelos tradicionales centrados en la técnica, en las variables que componen el rendimiento de juego (la toma de decisiones y la ejecución en situación de juego) (Griffin, Brooker y Patton, 2005; Méndez Giménez, Valero Valenzuela, y Casey, 2010; Rink, French y Tjeerdsma, 1996). Sin embargo, conforme la investigación se ha diversificado y ha ido tratando los aspectos que más se centran en el proceso que conlleva el modelo de enseñanza deportiva, las evidencias de que la ECD es un modelo de enseñanza de calidad con grandes beneficios para el alumno van creciendo. Los tres siguientes artículos son claros ejemplos de este planteamiento.

La influencia en el ámbito educativo, y más concretamente en la EF, de las teorías constructivistas, ha sido la fuente inicial que sugirió el cambio metodológico traído por la ECD (Light y Fawns, 2003; García López, 2006). Entre estas teorías que Light (2008) denominó Teoría del Aprendizaje Complejo (*Complex Learning Theory*) aparece la noción de conocimiento previo y experiencia (Rovegno y Dolly, 2006). Gutiérrez Díaz del Campo, García-López y Contreras Jordán plantean la necesidad de tener mayor información sobre los conocimientos y las experiencias previas de los alumnos, como base de una mejor propuesta de enseñanza. Para ello evalúan estos conocimientos y realizan una propuesta de progresión didáctica basados en éstos. Este trabajo de investigación trata de ir un paso más allá al demostrar que los alumnos de entre siete y ocho años pueden tener un bagaje deportivo que les permita afrontar un aprendizaje formal del contenido deportivo, algo contrario a lo que se propone en el currículo oficial de

situations) (Griffin, Brooker and Patton, 2005; Méndez Giménez, Valero Valenzuela and Casey, 2010; Rink, French and Tjeerdsma, 1996).

However, as research has become diversified and focused on process questions of GBAs, evidence of this as a high quality instructional model with great benefits for students has increased. The next three papers are clear examples of this argument.

The impact of constructivist theories on Education, and particularly on PE, is the initial source which promoted the methodological change brought by GBAs (Light and Fawns, 2003; García López, 2006). Prior knowledge and experience (Rovegno and Dolly, 2006) are core concepts of constructivist theories or *Complex Learning Theory* (Light, 2008). Gutiérrez Díaz del Campo, García-López and Contreras Jordán present the need to obtain more information about students' prior knowledge and experiences as the foundation to improve teaching methods. In this study, year two students' invasion games knowledge is assessed and a learning progression based on these results is proposed. This study tries to go a step further as it shows that seven and eight year old students could have enough prior knowledge and experience to start a formal learning of games, contrary to what is currently stated in national and regional administrations in the author's country (Spain).

Non-linear pedagogy, from the constraints-led approach of motor learning theories, is another foundation of GBAs (Tan, Chow and

su país de origen (España).

La pedagogía no lineal, proveniente del enfoque de aprendizaje de los limitadores (constraints-led approach), ha tratado también de servir de fundamento al modelo ECD (Tan, Chow y Davids, 2012). Según este enfoque, las posibilidades de aprendizaje vienen limitadas por las relaciones que se establecen entre el individuo, el contexto y la propia tarea (Renshaw, Jia Yi, Davids y Hammond, 2010). En línea con esta fundamentación del modelo, el artículo de Koekoek, Hilvoorde, van der Kamp y Walinga (Dutch elite youth soccer players' perceptions of a TGfU-modified game practice) nos ofrece dos evoluciones del modelo respecto de sus planteamientos iniciales. La primera es que la ECD está teniendo un gran desarrollo en el ámbito del rendimiento donde, si bien es adaptada a un contexto diferente, tiene grandes posibilidades de hacer aportaciones relevantes. La segunda es la manera de aplicar uno de los principios metodológicos de la ECD, como es la utilización de la modificación del juego para diseñar el mejor contexto de aprendizaje del alumnado. El trabajo de Koekoek et al. analiza las percepciones de jóvenes jugadores de fútbol de élite sobre lo aprendido en un juego modificado y provee información sobre la utilización de una nueva herramienta didáctica denominada *Análisis del Equilibrio en el Juego* (del inglés *Game Balance Analysis*, GBA), que permite tener una guía de cómo plantear las modificaciones en el juego.

El trabajo de Báguena Mainar, Sevil Serrano, Julián Clemente, Murillo Pardo y García-González (El aprendizaje basado en el juego en Educación Física y su

Davids, 2012). From this perspective, possibilities of learning are limited by relations established among task, performer and environmental constraints (Renshaw, Jia Yi, Davids and Hammond, 2010). In line with this foundation of the model, Koekoek, Hilvoorde, van der Kamp and Walinga's study (Dutch elite youth soccer players' perceptions of a TGfU-modified game practice) shows two evolutions of last GBAs from initial approaches. First, GBAs are having a strong development in the area of sports performance where, once relevant modifications are done, they have great possibilities to do important contributions. Second, a new way of applying one of the GBAs principles to design the best learning context for students is offered. In this study, Koekoek et al. analyse elite youth soccer players' perceptions of practicing a small-sided game and provide information of the *Game Balance Analysis*, a new pedagogical tool to modify games.

Báguena Mainar, Sevil Serrano, Julián Clemente, Murillo Pardo and García-González's study (The game-centred learning of volleyball in Physical Education and its effect on situational motivational variables) shows how different contributions from non-pedagogical areas of knowledge such as Psychology are integrated in GBAs. In this case, strategies based on TARGET areas (Ames, 1992) are integrated in games teaching, finding positive results in motivational climate, autonomy support, basic psychological needs and self-determined motivation.

efecto sobre variables motivacionales situacionales) muestra cómo la ECD absorbe e integra las diferentes aportaciones que se hacen desde campos no pedagógicos, como es la Psicología. En este caso son las estrategias del TARGET (Ames, 1992) las que se integran en la ECD y permiten observar mejoras en variables tales como el clima motivacional, el soporte de autonomía, las necesidades psicológicas básicas y la motivación autodeterminada.

Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) también suponen una continua aportación de posibilidades relevantes que no pueden ser ignoradas, y que en este caso redundan sobre el resultado del aprendizaje. Los alumnos ya parten de una capacidad de trabajo con estas herramientas que en muchos casos supera a la del propio profesor. Es por ello que la ECD debe de integrar las TIC en la medida de la posible. El trabajo de Harvey y Gittins (Effects of integrating video-based feedback into a Teaching Games for Understanding soccer unit) sobre la integración del conocimiento de los resultados basado en el video es un buen ejemplo de ello. Estos autores han analizado cómo la utilización de esta herramienta en diferentes momentos del proceso de enseñanza influye positivamente en el rendimiento de juego de los alumnos.

Que una innovación pedagógica esté bien fundamentada no es suficiente para que se extienda su utilización. Para ello, entre otras cuestiones, tiene que haber aceptación previa por parte del profesorado. Son probablemente los propios profesores el primer filtro que permite o no la llegada a las aulas de las innovaciones didácticas. Es por ello que la

Information and Communication Technologies (ICT) are also a permanent source of relevant contributions, which cannot be ignored, and, in this case, concern learning outcomes. Students usually have great competency using these tools, which very often exceeds teachers' competency. Harvey and Gittins' study (Effects of integrating video-based feedback into a Teaching Games for Understanding soccer unit) is a good example of this question. These authors analyse how using video-based feedback at different stages of the games teaching process has a positive impact on students' game performance.

For a pedagogical innovation to be in a widespread use, appropriate foundations are not enough. This requires, inter alia, teachers' prior acceptance and interest. Teachers are probably the first filter that allows or does not allow the application of pedagogical innovations in classrooms. For that reason, GBAs, as other instructional models, have been investigated from both pre-service teacher and teacher professional development views. Within this area, Jarrett, Mouchet, Harvey and Scott (Using elicitation interview within a phenomenographic framework: Developing the breadth of research designs associated with game based approaches) do a qualitative analysis to get the collective view of GBAs that a number of Australian and British teachers have about their experiences and their philosophical viewpoints.

ECD, al igual que otros modelos de enseñanza, ha sido investigada tanto desde el punto de vista del profesor en formación como de la formación permanente del profesorado. Dentro de este campo de estudio, Jarrett, Mouchet, Harvey y Scott (Using elicitation interview within a phenomenographic framework: Developing the breadth of research designs associated with game based approaches) hacen un análisis de la utilización de la entrevista de elicitación en un estudio fenomenográfico, puesto que desde esta perspectiva cualitativa podemos acceder a la visión colectiva de la ECD (experiencias y visión filosófica del modelo), en este caso de una serie de docentes australianos y británicos.

Los trabajos publicados en el presente número de *Ágora para la Educación Física y el Deporte*, junto con el segundo volumen de este monográfico, permiten conocer los cuáles son las principales líneas de trabajo en relación a la ECD. Esperamos que sean útiles al lector interesado en las mismas y sirvan para promover su comprensión, uso y desarrollo.

Published studies in this *Ágora para la Educación Física y el Deporte* monograph allow readers to know the main lines of research on GBAs. We hope it is useful for readers interested in them and contribute to the understanding, use and development of GBAs.

## BIBLIOGRAFÍA

- Bunker, D. J., y Thorpe, R. (1982). A model for the teaching of games in secondary schools. *Bulletin of Physical Education*, 19(1), 5-9.
- García López, L. M. (2006). Las implicaciones cognitivas de la práctica deportiva: constructivismo y enseñanza comprensiva de los deportes. En P. Gil Madrona (Ed.), *Juego y deporte en el ámbito escolar: aspectos curriculares y actuaciones prácticas* (pp. 207-230). Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia.
- Griffin, L. L., Brooker, R., y Patton, K. (2005). Working towards legitimacy: two decades of teaching games for understanding. *Physical Education & Sport Pedagogy*, 10(3), 213-223.
- Light, R. (2008). Complex Learning Theory—Its Epistemology and Its Assumptions About Learning: Implications for Physical Education. *Journal of Teaching in Physical Education*, 27(1), 21-37.
- Light, R., y Fawns, R. (2003). Knowing the game: integrating speech and action in games teaching through TGfU. *Quest* (00336297), 55(2), 161-176.

- Méndez Giménez, A., Valero Valenzuela, A., y Casey, A. (2010). What are we being told about how to teach games? A three-dimensional analysis of comparative research into different instructional studies in Physical Education and School Sports. *RICYDE. Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 6(18), 37-56.
- Renshaw, I., Jia Yi, C., Davids, K., y Hammond, J. (2010). A constraints-led perspective to understanding skill acquisition and game play: a basis for integration of motor learning theory and physical education praxis? *Physical Education & Sport Pedagogy*, 15(2), 117-137.
- Rink, J. E., French, K. E., y Tjeerdsma, B. L. (1996). Foundations for the learning and instruction of sport and games. *Journal of Teaching in Physical Education*, 15(4), 399-417.
- Rovegno, I., y Dolly, J. P. (2006). Constructivist perspectives on learning. En D. Kirk, D. Macdonald y M. O'Sullivan (Eds.), *Handbook of Physical* (pp. 242-261). Londres: Sage.
- Tan, C. W. K., Chow, J. Y., y Davids, K. (2012). 'How does TGfU work?': examining the relationship between learning design in TGfU and a nonlinear pedagogy. *Physical Education & Sport Pedagogy*, 17(4), 331-348.